



Ian Wachtmeister: Särskild debatt om kriget i Bosnien 1992

Talare

Ian Wachtmeister
Partiordförande för Ny Demokrati

Datum

29 april 1992

Plats

Riksdagen, Stockholm

Omständigheter

I denna debatt i riksdagen svarar Wachtmeister på anförande från Folkpartiets (numera Liberalerna) partiledare Lars Leijonborg. Debatten handlar om det pågående kriget i Bosnien och vad Sverige kan göra för att säkerställa att mänskliga rättigheter upprätthålls. Leijonborg föreslår utökat stöd, såväl ekonomiskt till FN som militärt, för att upprätthålla mänskliga rättigheter i regionen, Wachtmeister ger medhåll men kopplar frågan till invandring.

- 1 Herr talman! Några har här talat om fredliga ingrepp. Det låter bra när man talar för freden. Men det låter kanske lite egendomligt om man är på ett ställe där det faktiskt inte är fred utan krig, och där det sker slakt, mord, utrotning, osv. Jag tror att det kunde vara bra att tänka på om det var här i Sverige som
- 5 detta hände, att det var vi som inte fick någon hjälp, att vi inte hade några vapen och att det var våra familjer som slaktades. Skulle vi då sända en tacksamhetens tanke till fredsrörelsen som talar om att vi skall ha fred i stället? Skulle vi förstå alla dem som hellre pratade än hjälpte oss? Frågan är retorisk.

10

- Till herr Leijonborg vill jag säga att vi dessvärre inte med avsikt utan i oförstånd har underlättat etniska utrotningar där nere genom att ta emot folk här som de
- 15 ville bli av med. Vapnen var inte värre än bussar den gången.

- Men vi från Ny Demokrati har också påpekat att man de facto hjälper folk, och
- 20 skall hjälpa folk, där de är om man verkligen vill åstadkomma effektiv hjälp. För att komma med ett mycket konkret förslag, talar vi i en motion som vi nyligen har väckt om en internationell fredsskapande styrka. Det talar vi om vare sig det gäller Jugoslavien eller något annat land. Jag skall läsa ett par meningar ur denna motion. Där sägs följande:

25



Sverige bör verka för att en internationell fredsskapande militär styrka upprättas och underställs FN:s säkerhetsråd. Tiden i världshistorien är mogen för en internationell militär styrka som får en liknande roll som en polisorganisation har i en enskild nation. Samtidigt måste den internationella domstolen reservationslöst accepteras av medlemsländerna som högsta organ för en lösning av internationella konflikter.

Vi reflekterade vid detta tillfälle också över situationen i Jugoslavien och talade om de tre möjligheterna. Den första möjligheten är att inte göra något alls utom att hoppas att det ordnar sig och att skicka hjälpsändningar osv. Den andra möjligheten är att acceptera den etniska rensningen och att andra länder erbjuder de fördrivna människorna bostad på annan plats i världen. Den tredje möjligheten, och enligt vår mening det enda hållbara alternativet, är att med internationell rätt arbeta fram den bästa lösningen och sedan med internationella militära trupper se till att denna lösning efterlevs. Det kan vara nog så svårt och kräva många människoliv. Men alternativen är betydligt värre.

Källa

<div> Hämtat från riksdagen.se (åtkomstdatum 29/9 2026) </div>

Taggar

Ny Demokrati, Politiska tal

Relaterade

Lars Leijonborg: Särskild debatt om kriget i Bosnien 1992
29 april 1992

URI

<https://www.svenskatal.se/tale/ian-wachtmeister-sarskild-debatt-om-kriget-i-bosnien-1992>